

Hodnocení průběhu řešení projektu oponentem

Posuzované období řešení projektu:	2004-2008 (závěrečné zhodnocení)
Doporučená kritéria hodnocení průběhu řešení projektu:	
1. Zhodnocení průběhu, výsledků a splnění cílů řešení projektu stanovených smlouvou:	
a) Průběh a výsledky řešení projektu:	
<p>Pětiletý projekt 1N04167 navazuje na předchozí čtyřletý projekt LI 200022 z programů zadavatele MŠMT. V závěru předchozího projektu bylo provedeno vyhodnocení dosavadní účasti knihoven a konsorcium bylo rozšířeno o další členy. Cílem projektu je zpřístupnění a využívání základní nabídky z profesionálního zdroje OCLC (zejména Article First, PaperFirst, Wilson Select Plus, WorldCat). Souhrnně a zjednodušeně řečeno, 17 významných českých knihoven využívá tuto nabídku zejména pro mezinárodní meziknihovní služby pro své uživatele, k rešeršním účelům a pro sdílenou katalogizaci knihovních fondů v různé míře, v různém poměru a šíři jednotlivých služeb.</p> <p>Oborový rozsah služby je univerzální, nabídka bibliografických záznamů, abstrakt, referátů i fulltextů je velmi široká a obsahově zajímavá. Mezinárodní meziknihovní služby využívají knihovny, které jsou touto službou povinny ze zákona, většina knihoven využívá zdroj ke katalogizaci. Využívání kupónů IFLA je nediskutovatelná pomůcka pro mezinárodní platby za služby. Příděl kuponů jednotlivým účastnickým knihovnám je řešen podle jejich podílu na využívání FS a podle šíře jejich služeb MMVS v předchozích letech. Byl vytvořen strukturovaný přístup k jednotlivým zdrojům, v poslední době byl umožněn i vzdálený přístup.</p> <p>Za pětileté období se ukázal vliv uživatelského prostředí na využívání zmíněných služeb. V oponentském posudku na předchozí projekt LI jsem zmiňovala, že pro některé oblasti není odborná informace právě tou nejvyšší prioritou a že to je snad jev přechodný. Za toto období je možné konstatovat, že využití je ovlivněno sociálním prostředím a tradicemi, na druhé straně však také tím, že některé obory jsou saturovány dalšími informačními zdroji, které jsou pro daný obor výhodnější.</p> <p>Propagaci byla věnována vysoká péče. Projekt má svoji domovskou stránku na webu Národní knihovny včetně srozumitelných metodických pokynů, stránka je pravidelně aktualizována. Pro účastníky projektu byly organizovány semináře a průběžně je vedena čilá korespondence. Ze statistik lze vyčíst, že tyto zdroje jsou neopominutelné a nelze než naléhavě doporučit pokračování projektu do budoucích let</p>	
b) Splnění cílů řešení projektu stanovených smlouvou:	
Cíle, které byly stanoveny smlouvou, byly splněny	
c) Odborná úroveň řešení projektu, jeho vyváženost a připravenost:	
Odborná úroveň řešitele je nesporná. Projekt byl již navazující a způsob řešení, tedy jednání s producenty i se spoluřešiteli bylo na vysoce odborné úrovni.	
d) Přínos projektu pro příjemce, přínos pro rozvoj vědního oboru v ČR, přínos projektu z hlediska celostátního významu a v porovnání se zahraničním standardem (případně význam a přínos projektu pro evropské či celosvětové výzkumné trendy):	
Projekt zabezpečil zpřístupnění a využívání služeb, které jsou součástí infrastruktury pro	

Příjemce: Národní knihovna ČR

Název projektu: OCLC First Search Service

Řešitel projektu: PhDr. Hanuš Hemola

výzkum, vývoj, vzdělání. Tato skutečnost již ukazuje na široké uplatnění „výsledku“, nelze než konstatovat, že projekt je plně srovnatelný s obdobnými projekty v zahraničí.

Další výhrady a doporučení oponenta:

Výhrady nemám, vřele doporučuji, aby projekt měl pokračování.

2. Přiměřenost finančních prostředků a účelnost jejich využití:

Podle předložených zpráv lze konstatovat, že s finančními prostředky bylo nakládáno uvážlivě a prozíravě,

Závěr: finanční prostředky vynaložené na realizaci projektu odpovídají dosaženým výsledkům a jejich čerpání bylo účelné. Zejména bylo prozíravé předplacení služeb na období, kdy zatím není vyhlášen další program, takže služby mohou pokračovat bez přerušení a bez omezení.

3. Celkové hodnocení dosažených výsledků řešení projektu:

U – uspěl podle zadání

4. Závěr:

Souhlasím s předloženou závěrečnou zprávou

Příjmení, jméno, titul oponenta:

Laiblová Kadlecová Ivana PhDr.

Pracoviště :

Knihovna Akademie věd ČR, v. v. i.

Popište Váš případný vztah k příjemci účelové podpory, řešitelskému týmu:

-

Prohlášení oponenta:

Prohlašuji, že mi byly příjemcem podpory včas poskytnuty všechny potřebné informace a předloženy mnou požadované materiály a doklady, a při posuzování tohoto projektu jsem se řídil(a) výhradně objektivními hledisky.

Datum : 22.12.2008

Podpis : Ivana Kadlecová v.r.

